

Standing Offer – Request for Proposals: Leadership Assessment and Coaching Services

Questions and answers / Questions et réponses

February 7, 2023 / Le 7 février 2023

| Questions | Answers / Réponses |
|---|---|
| <p>Does the Council have a forecast of how many coachees require support and an estimate of how many coaching sessions would be required per year? / Est-ce que le Conseil a une estimation de la quantité de personnel qui a 'besoin d'accompagnement et du nombre de séances d'accompagnement qui seront nécessaires chaque année?</p> | <p>At this stage, the Council does not have any defined forecast. / À ce stade, le Conseil ne peut pas offrir de prévisions.</p> |
| <p>Can coaching be completed virtually? / Est-ce que les séances d'accompagnement peuvent avoir lieu virtuellement?</p> | <p>We would like to give employees the opportunity to decide whether they would prefer the sessions take place in person, virtually or a combination of the two. / Nous aimerions que les membres du personnel aient la possibilité de choisir la modalité des rencontres, à savoir en personne, virtuelles ou une combinaison des deux.</p> |
| <p>Does the Council have an existing and preferred coaching format? / Est-ce que le Conseil a un modèle d'accompagnement existant ou préféré?</p> | <p>The Council does not have a preferred coaching format. / À ce jour, le Conseil n'a pas de préférence en ce qui concerne le modèle d'accompagnement.</p> |
| <p>Can the Council clarify that the Leadership Assessment (in Section 2, page 8) will occur in a coaching conversation and not via third-party assessment (e.g., CORE Strengths)? / Est-ce que le Conseil peut confirmer que l'évaluation du leadership (section 2, page 9) aura lieu pendant les conversations d'accompagnement et non par l'intermédiaire d'un tiers (p. ex., Core Strengths)?</p> | <p>Assessments will be carried out either using a tool provided by the vendor or during coaching conversations. This will depend on needs. / Les évaluations seront effectuées à l'aide d'un outil fourni par le fournisseur ou pourront avoir lieu pendant les conversations d'accompagnement. Cela dépendra du besoin.</p> |
| <p>If the Council is open to third-party assessments, does it have a pre-existing assessment tool that it has used in the past? / Si le Conseil</p> | <p>Different tools have previously been used, including SuccessFinder. Nevertheless, the Council is open to using other assessment tools. Bidders are encouraged to provide information on the assessment</p> |

| | |
|---|--|
| <p>est ouvert aux évaluations par des tiers, a-t-elle un outil d'évaluation existant qu'elle a utilisé dans le passé?</p> | <p>tools they can provide as part of their services. / Le Conseil a déjà utilisé différents outils, dont SuccessFinder. Néanmoins, le Conseil est ouvert à l'utilisation d'autres outils d'évaluation. Les soumissionnaires sont encouragées et encouragés à fournir des informations sur les outils d'évaluation qu'ils peuvent fournir dans le cadre de leurs services.</p> |
| <p>How is the Council currently providing coaching to its employees? Is there an incumbent coaching provider? / Comment le Conseil assure-t-il actuellement l'accompagnement de son personnel? Y a-t-il un fournisseur de services d'accompagnement en place?</p> | <p>To date and until the end of March 2023, the Council uses the services of a firm for leadership assessment and coaching services. / Jusqu'à la fin du mois de mars 2023, le Conseil a recours aux services d'une entreprise offrant des services d'évaluation et d'accompagnement en matière de leadership.</p> |
| <p>The submission deadline, February 20, is a statutory holiday for non-federal employees in almost every province. To allow vendors to take advantage of the entire submission period, please confirm if the Canada Council for the Arts would consider moving the submission deadline to February 24, 2023. / La date limite de soumission, le 20 février, est un jour férié à l'extérieur du fédéral dans presque toutes les provinces. Pour permettre aux fournisseurs de profiter de toute la période de soumission, veuillez confirmer si le Conseil envisagerait de reporter la date limite de soumission au 24 février 2023.</p> | <p>The Council will extend the submission deadline to February 24, 2023. An amendment to this effect will be posted on MERX shortly. / Le Conseil prolongera la date limite de soumission jusqu'au 24 février 2023. Une modification à cet effet sera publiée prochainement sur MERX.</p> |
| <p>Please provide a draft contract for vendors to review to ensure that vendors can meet all the contractual expectations of the Canada Council for the Arts. / Pouvez-vous fournir une ébauche de contrat que les fournisseurs pourront examiner afin de s'assurer qu'ils peuvent répondre à toutes les attentes contractuelles du Conseil?</p> | <p>The terms and conditions in the contract will include the prerequisite stated in the Standing Order. At this stage in the process, a draft copy of the contract will not be shared. / Les modalités du contrat comprendront les conditions préalables énoncées dans l'offre à commandes. À ce stade du processus, une ébauche de contrat ne sera pas fournie.</p> |
| <p>How many bidders are you prequalifying with this Standing Offer? Are you looking for a single vendor for everything, multiple vendors each for a single specific different service area, or multiple vendors for each service area? / Combien de soumissionnaires prévoyez-vous</p> | <p>The Council is looking for multiple vendors that can be leveraged as needs arise. / Le Conseil recherche plusieurs fournisseurs qui peuvent être sollicités en fonction des besoins.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>préqualifier dans le cadre de cette offre à commandes? Cherchez-vous un seul fournisseur pour l'ensemble des services, plusieurs fournisseurs qui pourront chacun s'occuper d'une seule catégorie de services ou plusieurs fournisseurs pour chaque catégorie de service?</p> | |
| <p>Once a Standing Offer/Prequalified Vendor is accepted, how would you like to purchase services? Even though the service options and rates are already clear, should these be bundled to best achieve specific applied outcomes, or have a consultation before the Canada Council for the Arts decides on the services needed? Or will the Canada Council for the Arts simply procure as they wish without consultation or bundling? / Une fois qu'une offre à commandes est signée ou qu'un fournisseur préqualifié est accepté, comment prévoyez-vous procéder à l'achat des services? Même si les options de services et les taux sont clarifiés, devra-t-on combiner les services afin d'obtenir les meilleurs résultats possibles ou tenir une consultation avant que le Conseil ne décide des services requis, ou le Conseil se contentera-t-il d'acheter les services qu'il souhaite sans consultation ni combinaison de services?</p> | <p>The intention is to engage leadership assessment and coaching services through pre-qualified vendors to support different HR Services (as described in the Standing Order), as needs arise. The Council will therefore leverage expertise by:</p> <ul style="list-style-type: none"> • directly awarding a specific project to one of the approved vendors, or • submitting its request for services to a subset of the vendors based on their respective domain expertise. When following this approach, the Council will aim to limit it to two vendors. / <p>L'intention est d'obtenir des services d'évaluation et d'accompagnement en matière de leadership auprès de fournisseurs préqualifiés pour soutenir différents services des RH (tels que décrits dans l'appel d'offres à commandes), selon les besoins. Le Conseil sollicitera donc l'expertise voulue par l'un des moyens suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • attribution d'un projet précis à l'un des fournisseurs approuvés; • soumission d'une demande de services à un sous-ensemble de fournisseurs en fonction de leur expertise dans leur domaine respectif. Lorsqu'il adoptera cette approche, le Conseil visera à sélectionner un maximum de deux fournisseurs. |
| <ul style="list-style-type: none"> • The duration mentions the Standing Offer endures until March 2025 with two added two-year periods for extension. Does that mean a possible third and fourth year (until March 2026 or March 2027), or added two-year blocks (until March 2027 or March 2029)? Would the same parameter of an annual price increase capped by the Consumer Price Index | <p>This Standing Offer will begin on April 3, 2023, and end on March 31, 2025, with the option to renew for two additional two-year periods. This means that the Standing Offer could be extended until March 2027 and for an additional two years.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>(CPI) each year remain? / Il est indiqué que l'offre à commandes prend fin en mars 2025 et qu'il y aura deux périodes de prolongation de deux ans possibles. Cela signifie-t-il qu'il est possible d'ajouter une troisième et une quatrième année (jusqu'en mars 2026 ou mars 2027) à l'offre à commandes ou deux périodes supplémentaires de deux ans (jusqu'en mars 2027 ou mars 2029)? Le plafond d'augmentation annuelle fondée sur l'indice des prix à la consommation (IPC) resterait-il en vigueur chaque année?</p> | <p>Bidders are to provide their rates and services grid, which can increase annually by an inflation-based CPI. /</p> <p>Cette offre à commandes débutera le 3 avril 2023 et se terminera le 31 mars 2025, avec la possibilité de la renouveler pour deux périodes supplémentaires de deux ans. Cela signifie que l'offre à commandes pourrait être prolongée jusqu'en mars 2027 et pour deux années supplémentaires.</p> <p>Les soumissionnaires doivent fournir leur Barème des taux et services, et les taux peuvent augmenter annuellement selon un IPC tenant compte de l'inflation.</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> To the size expectations, how many assessments or one-on-one coaching or group coaching sessions per year are you forecasting? This is likely to affect the rates involved, with higher ensured volumes enabling discounted rates, and added staff capacity demands if these service volumes are quite high. / En ce qui concerne les attentes relatives au volume, combien d'évaluations ou de séances d'accompagnement individuel ou en groupe prévoyez-vous par année? Cette donnée est susceptible d'influer sur les taux appliqués, un volume garanti élevé pouvant entraîner une réduction des taux, ainsi que sur les demandes en personnel si le volume de services est très élevé. | <p>See answers to questions 1 and 2. / Voir les réponses aux questions 1 et 2.</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> Is the goal to have a range of validated psychometric assessments as needed for specific purposes, or to have a small, consolidated list of only a few (perhaps 1–2) assessments for better clarity and less technical/learning debt to the organization? Are the Evaluation areas of Assessments & Services in both Languages (30 pts) judged more favourably for having more psychometric assessment options, or penalized? / L'objectif est-il de disposer d'une gamme d'évaluations psychométriques validées en fonction des | <p>The goal is to have a few validated psychometric assessments, as needed, for specific purposes. Bidders should therefore state the type of assessments they can offer in both official languages, their features and added value to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. evaluate the leadership styles and gauge the suitability (including competencies, preferences, motivators and potential) of executives and senior managers; 2. guide newly appointed executives and senior managers as part of their onboarding and transition to a new role; and |

besoins précis ou de disposer d'une petite liste consolidée de seulement quelques évaluations (peut-être une ou deux) pour plus de clarté, d'efficience et d'efficacité? Dans l'élément Évaluations et services dans les deux langues (30 points), les soumissionnaires seront-ils jugés plus favorablement s'ils offrent plus d'options d'évaluations psychométriques ou seront-ils pénalisés dans le cas contraire?

3. assess and provide executives, senior managers and senior employees with objective insight into their strengths and identified gaps/areas for development, and guide them in specific career and professional development areas. /

L'objectif est de disposer d'une liste consolidée d'évaluations psychométriques validées en fonction des besoins précis. Les soumissionnaires doivent donc indiquer le type d'évaluations qu'ils peuvent offrir dans les deux langues officielles, leurs caractéristiques et leur valeur ajoutée pour :

1. évaluer les styles de leadership et juger l'aptitude (y compris les compétences, les préférences, les motivations et le potentiel) des dirigeantes et dirigeants et des cadres supérieurs;
2. guider les dirigeantes et dirigeants et les cadres supérieurs nouvellement nommés dans le cadre de leur intégration et de leur transition vers un nouveau rôle;
3. évaluer les dirigeantes et dirigeants, les cadres supérieurs et le personnel de direction et leur fournir un aperçu objectif de leurs points forts, des lacunes cernées ou des domaines à développer et les guider dans des domaines précis de leur carrière et de leur perfectionnement professionnel.

About the Evaluation of Proposals, you have laid out the areas for [possible 100 points: Pricing (20 pts), Assessments & Services in both Languages (30 pts), High Quality Coaching & HRM (30 pts), References (15 pts), Arts & Culture Experience (5 pts). Is this a two-tiered process with a required scoring "floor" for stage 1, and if so, what is that floor score? / **Concernant l'évaluation des propositions, vous avez défini les éléments évalués [100 points possibles] comme étant : Prix (20 points), Évaluations et services dans les deux langues (30 points), Accompagnement de haute qualité et GRH (30 points),**

A two-tiered process with a required scoring floor will not be used. / **Ce n'est pas un processus à deux étapes avec un minimum de points obligatoire.**

| | |
|--|---|
| <p>Références (15 points), Expérience dans le secteur des arts et de la culture (5 points). S'agit-il d'un processus en deux étapes avec un minimum de points requis pour réussir l'étape 1? Le cas échéant, quel est ce minimum?</p> | |
| <p>Under general considerations, doing remote coaching work via MS Teams or Zoom is fine. But in-person work would require either added travel expenses or the procurement of added on-site coach contractors. What is the extent of required on-site work (if any)? / Dans la section sur les considérations générales, il est indiqué que la prestation des services d'accompagnement à distance via MS Teams ou Zoom est acceptable. Or, le travail en personne nécessiterait soit des frais de déplacement supplémentaires, soit l'embauche de sous-traitants supplémentaires sur place. Quelle est l'ampleur du travail sur place requis (le cas échéant)?</p> | <p>Please see answer to question 2. / Veuillez consulter la réponse à la question 2.</p> |
| <p>Under Roles & Responsibilities, it is clear that personal data demands Protected B-level security protocols. Do any employees or contractors need to individually have Protected B / Secret-level clearance, or is this simply a matter of information security processes in place? Which area of evaluation scoring (if any) would be impacted by these privacy and information security standards? / En ce qui concerne la section sur les responsabilités, il est clair que les données personnelles exigent des protocoles de sécurité de niveau « Protégé B ». Les membres du personnel ou les sous-traitants doivent-ils avoir une cote de sécurité « Protégé B »/Secret, ou cette exigence s'applique-t-elle seulement aux processus de sécurité de l'information en place? Quel aspect du pointage des évaluations (le cas échéant) serait affecté par ces normes de confidentialité et de sécurité de l'information?</p> | <p>Contractors are not required to have a Protect B / Secret-level clearance but demonstrate that they comply with the requirements stated in the Standing Order.</p> <p>All proposals will be rated on the basis of a "points earned" matrix that will involve an analysis of the complete proposal, including but not limited to, such areas stated in Section B, "Evaluation of Proposals." /</p> <p>Les sous-traitants ne sont pas tenus d'avoir une cote de sécurité « Protégé B »/Secret, mais ils doivent démontrer qu'ils se conforment aux exigences énoncées dans l'offre à commandes.</p> <p>Les propositions seront évaluées en fonction d'une grille de « points attribués », ce qui nécessitera une analyse de la proposition dans son ensemble, y compris, sans toutefois s'y limiter, les éléments mentionnés dans la section B, Évaluation des propositions.</p> |

Some Assessments require Coaching Debrief due to legal obligations around the nature and professional complexity of the report data, generally required for the more reliable and potent psychometrics. Should it be noted in the description that Assessment X requires a one-hour coaching session to debrief? Or should such psychometrics be avoided in the service offerings? / **Certaines évaluations nécessitent un compte rendu d'accompagnement en raison d'obligations légales liées à la nature et à la complexité professionnelle des données du rapport. Cela est généralement le cas pour les évaluations psychométriques les plus fiables et les plus efficaces. Faut-il préciser dans la description que l'évaluation X nécessite une séance d'accompagnement d'une heure pour le compte rendu? Ou faut-il éviter d'inclure de telles évaluations psychométriques dans l'offre de services?**

Please note any obligations in your proposal. / **Veillez inclure toute obligation à respecter dans votre proposition.**